

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ПРИЙНЯТО

на засіданні Вченої Ради

ННІ ГРіТБтаЕ

ім. О.О. Преображенського

02.12.2024 року

Протокол №5

ПОЛОЖЕННЯ

про проведення

**Всеукраїнського фахового конкурсу наукових проєктів
здобувачів вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом**

І. Загальні положення

1.1. Положення про проведення Всеукраїнського фахового конкурсу наукових проєктів здобувачів вищої освіти з готельно-ресторанної справи Одеського національного технологічного університету розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових проєктів з галузей знань і спеціальностей, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 18.04.2017 р. № 605, листа ДНУ "Інститут модернізації змісту освіти" 21/08-1868 від 12.11.2024 та іншими нормативно-правовими актами, які регулюють організацію науково-дослідної проєкту здобувачів вищої освіти.

1.2. Всеукраїнський фаховий конкурс наукових проєктів здобувачів вищої освіти з готельно-ресторанної справи (далі – Конкурс) проводиться з метою виявлення й підтримки обдарованої молоді, створення умов для її творчого зростання, розвитку інтелектуального потенціалу молоді, стимулювання їх інтересу до дослідницької проєкту, оволодіння ними інноваційними технологіями.

1.3. Засновником Конкурсу є Одеський національний технологічний університет (далі ОНТУ).

1.4. У Конкурсі можуть брати участь здобувачі ЗВО незалежно від форм власності та підпорядкування, які на момент проведення Конкурсу є здобувачами вищої освіти ступеню «Фаховий молодший бакалавр», «Бакалавр», «Магістр». Проєкту можуть оцінюватися за різними номінаціями, зокрема за рівнем професійного досвіду учасників, за ступенем освіти тощо.

1.5. Конкурс проводиться в ОНТУ за наступними напрямками:

- Застосування інновацій в закладах готельно-ресторанного господарства;
- Технології підвищення якості сервісу в закладах готельно-ресторанного господарства;

- Використання екологічних та енергозберігаючих технологій в готельно-ресторанному бізнесі;
- Сучасні методи просування послуг закладів ресторанного господарства, закладів розміщення;
- Застосування штучного інтелекту та Digital-технологій в готельно-ресторанному бізнесі;
- Проєкт закладів гостинності у напрямку інклюзивності;
- Впровадження крафтового виробництва та локальних продуктів в індустрії гостинності у період глобальних викликів.

1.6. У одного проєкту не може бути більше двох авторів і двох наукових керівників.

1.7. Науковими керівниками проєктів, що подаються на Конкурс, не можуть бути члени Оргкомітету та Журі.

1.8. Під час проведення Конкурсу обробка персональних даних здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 р. №2297-VI (із змінами).

II. Керівництво Конкурсом

2.1. Організацію та проведення Конкурсу забезпечує Оргкомітет.

До повноважень Оргкомітету належать:

- формування та затвердження складу журі за напрямками;
- визначення умов проведення Конкурсу, розробка критеріїв та методики визначення переможців;
- розроблення бланків Дипломів для переможців та учасників Конкурсу;
- визначення порядку нагородження переможців Конкурсу;
- висвітлення у засобах масової інформації ходу проведення та підсумків Конкурсу.

2.2. Для розгляду і оцінювання наданих на Конкурс проєктів створюється конкурсна комісія, яка затверджується наказом ректора ОНТУ.

2.3. До складу конкурсної комісії входять науково-педагогічні працівники ОНТУ та інших ЗВО, наукових установ, представники підприємств, громадських організацій тощо.

III. Вимоги до наукових проєктів

3.1. У Конкурсі беруть участь наукові проєкти, що виконані самостійно, подаються вперше, з відсутністю плагіату. Проєкти мають бути інноваційними або пошуковими за своїм характером у межах певного напрямку.

3.2. Якщо під час рецензування наукового проєкту виявлено порушення норм академічної доброчесності, зокрема плагіату, конкурсна комісія знімає цей проєкт з Конкурсу з повідомленням учасника про цей факт. Наукові проєкти перевіряються автоматизованим ліцензійним програмним забезпеченням. Проєкти, які мають унікальність менше 75%, повертаються авторам на доопрацювання.

3.3. Роль наукового керівника проєкту, що подається на Конкурс, має суто консультативний характер.

3.4. Всі учасники повинні відправити необхідні відомості на (e-mail: nauka.konkurs.grs.ontu@gmail.com.)

3.5. Якщо в проєкті 2 автора, одного з авторів необхідно визначити доповідачем.

3.6. Конкурсні проєкти оцінюються як завершений проєкт/дослідження. Додаткові документи (копії публікацій авторів, патенти тощо) також оцінюються конкурсною комісією.

3.7. Конкурсні проєкти повинні бути надруковані українською мовою. Вимоги до оформлення проєктів, що надходять на Конкурс, наведені в *Додатку 1*.

3.8. Якщо науковий проєкт подано з порушенням вимог цього розділу, його повертають автору на доопрацювання продовж п'яти робочих днів. На повторне доопрацювання проєкт не приймається і не допускається до участі в Конкурсі. Конкурсна комісія виключає ці проєкти з Конкурсу і повідомляє про це автора протягом десяти робочих днів після відхилення проєкту.

3.9. У наукових роботах, що подаються на Конкурс, у тому числі в копіях патентів, наукових статей тощо, прізвища, ініціали автора (авторів) та наукового керівника, найменування вищого навчального закладу замінюються шифром (шифр - не більше двох слів). Окремо під тим самим шифром подаються відомості про автора (авторів) та наукового керівника наукової роботи.

IV. Порядок проведення Конкурсу та розгляду наукових проєктів

4.1. Конкурс проводиться у два етапи:

- перший етап – подання та рецензування проєктів;
- другий етап – підсумкова онлайн-конференція.

4.2. Проєкти подаються на перший етап Конкурсу з 30 січня до 30 березня включно. Перевірка і рецензування проєктів триває до 30 квітня.

4.3. Оргкомітет Конкурсу призначає не менше двох рецензентів для кожного проєкту із складу конкурсної комісії. У питаннях суперечливого характеру для оцінки проєкту можуть бути призначені додаткові рецензенти.

4.4. При рецензуванні наукового проєкту враховуються наступні фактори:

- відповідність теми проєкту напряму Конкурсу;
- актуальність проблеми;
- ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу проєкту, використання сучасних методів дослідження;
- повнота та якість викладення основних наукових результатів;
- теоретична значимість проєкту;
- практична значимість проєкту;
- якість оформлення.

Приклад бланку рецензії наведений в *Додатку 2*.

4.5. Після проведення першого етапу Конкурсу, за кожним представленим проєктом підраховується середній бал виставлених оцінок рецензентами (незалежно від кількості рецензентів, але не менше 2-х). Побудована за зменшенням цих даних таблиця рейтингу є підставою визначення фіналістів для другого етапу Конкурсу. Фіналісти Конкурсу займають 25% від кількості прорецензованих проєктів відповідно до рейтингу.

4.6. Проєкти можуть оцінюватися за різними номінаціями, зокрема за рівнем професійного досвіду учасників, за ступенем освіти тощо.

4.7. Результати першого етапу Конкурсу оформлюються протоколом за підписом Голови і секретаря конкурсної комісії (Додаток 4), до якого додається перелік проєктів (Додаток 5).

4.8. На засіданні конкурсної комісії Конкурсу оголошуються і обговорюються результати першого етапу та призначається дата другого етапу Конкурсу.

4.9. Фіналістам надсилають запрошення для участі у другому етапі Конкурсу не пізніше, ніж за два тижні до дати його проведення.

4.10. У другому етапі Конкурсу фіналісти захищають свій проєкт на онлайн-конференції, коментуючи презентацію та відповідаючи на запитання конкурсної комісії.

4.11. Доповідачем є автор або один із співавторів проєкту. Наукові керівники або сторонні особи не мають право представляти проєкт.

4.12. Кожний доповідач має представити документ, який засвідчує його особу (зокрема, студентський квиток).

4.13. Вимоги до презентації:

- презентацію виконують українською мовою;
- презентації повинні мати ілюстративний матеріал (рисунок, діаграми, схеми, фотографії, графічні зображення тощо);
- обсяг доповіді складає не більше 10 хвилин.

4.14. Учасники, які за технічних причин не зможуть бути присутніми на конференції, повинні заздалегідь надіслати конкурсній комісії відеозапис своєї доповіді. Відео, які не мають ідентифікації учасника (а саме студентського квитка або іншого документа що посвідчує особу), розглядатися не будуть.

4.15. У випадку виникнення загрози до життя учасників та конкурсної комісії (зокрема, оголошення повітряної тривоги) під час другого етапу Конкурсу, онлайн-конференція тимчасово припиняється і може бути продовжена після відбою тривоги.

4.16. Конкурсна комісія оцінює презентацію і доповідь учасника (Додаток 3) та приймає рішення щодо визначення переможців і розподілу місць.

4.17. Після проведення другого етапу Конкурсу рейтинг переможців за ступенями вираховується, як сума балів за перший і другий етапи Конкурсу. Побудована за зменшенням цих даних таблиця рейтингу є підставою визначення переможців Конкурсу. Розподіл призових місць за ступенями становить: 20% – дипломи I ступеню, 30% – дипломи II ступеню, 50% – дипломи III ступеню.

4.18. Результати Конкурсу оформлюються протоколом за підписом Голови і секретаря конкурсної комісії (Додаток 6), до якого додається перелік проєктів (Додаток 7).

V. Відзначення переможців Конкурсу

5.1. Переможців Конкурсу нагороджують дипломами I-III ступенів, інших учасників – сертифікатом учасника, рецензентів та наукових керівників – Подякою.

5.2. Результати Конкурсу розміщуються на офіційному сайті ОНТУ у розділі Наука/Студентська наука (<https://ontu.edu.ua/>) після обговорення на засіданнях конкурсної комісії.

VI. Апеляційна комісія. Подання та розгляд апеляцій

6.1. Для забезпечення об'єктивного проведення Конкурсу в ОНТУ створюється Апеляційна комісія, чисельність і склад якої затверджуються наказом ректора ОНТУ. До складу Апеляційної комісії можуть входити науково-педагогічні працівники ОНТУ та інших ЗВО України, наукових установ, представники підприємств, громадських організацій тощо.

6.2. Учасники Конкурсу можуть протягом п'яти робочих днів після оголошення результатів подати заяву на електронну пошту Апеляційної комісії (e-mail: pauka.konkurs.grs.ontu@gmail.com.) щодо необ'єктивності оцінювання конкурсною комісією Конкурсу їх наукового проєкту.

6.3. Апеляційна комісія протягом п'яти робочих днів з дня надходження заяви ухвалює рішення, що фіксується у протоколі її засідання (Додаток 8), та надсилає його на електронну адресу заявника.

VII. Фінансування Конкурсу

7.1. Матеріально-технічне забезпечення Конкурсу, витрати на рецензування проєктів здійснюються за рахунок джерел дозволених законодавством України

Проректор НРтаМЗ

Ольга ОЛЬШЕВСЬКА

Директор ННІ ГРіТБтаЕ

Ірина СОЛОНИЦЬКА

Вимоги до оформлення наукових проєктів

- текст друкується шрифтом Times New Roman, міжрядковий інтервал 1.5, кегль 14, аркуш формату А4, поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;
- науковий проєкт повинен мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва проєкту), анотацію, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури;
- науковий проєкт обов'язково має містити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей, отриманих іншими особами;
- загальний обсяг проєкту не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел;
- креслення та ілюстрації, що додаються до проєкту, повинні бути скомпоновані на аркуші формату А4;
- наукові проєкти виконуються українською мовою (іноземними мовами – за погодженням з Організаційним комітетом);

У наукових проєктах, що подаються на Конкурс, у тому числі в копіях патентів, наукових статей тощо, прізвища, ініціали автора (авторів) та наукового керівника, найменування закладу вищої освіти замінюються шифром (шифр - не більше двох слів). Окремо під тим самим шифром подаються відомості про автора (авторів) наукового проєкту. У відомостях про автора обов'язково вказувати електронну адресу учасника.

Також до комплексу документів обов'язково додаються оригінальні скановані копії патентів, наукових статей, тез, сертифікатів, дипломів, тощо (якщо є у наявності) з прізвищами, ініціалами автора (авторів), наукового керівника та назвою ЗВО.

Наукові проєкти, подані з порушенням наведених вимог, до участі у Конкурсі не допускаються та за рішенням конкурсної комісії знімаються з розгляду.

Проектіву оформляють за таким шаблоном:

ШИФР ПРОЄКТУ

Автор (-и): Власне ім'я Прізвище

Науковий(-і) керівник(-и): Власне ім'я Прізвище

Назва закладу

Анотація. Анотація проєкту складає не більше 1500 знаків. Текст друкують курсивом, через один інтервал, після назви університету.

Ключові слова: до 10 слів. Текст друкують курсивом

I. ВСТУП

II. АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ

III. ОБ'ЄКТ, ПРЕДМЕТ І МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕНЬ

IV. РЕЗУЛЬТАТИ ПРОЄКТУ

V. ВИСНОВКИ

VI. СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

Список літератури повинен бути оформлений за стандартом APA: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>

ДОДАТОК А

Додаток 2
до Положення про проведення
Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом

БЛАНК РЕЦЕНЗІЇ ДЛЯ ОЦІНКИ КОНКУРСНОГО ПРОЄКТУ

Шифр конкурсного проєкту _____

№	Критерії	¹ Оцінка
1	Проєкт є актуальним, має новизну, оригінальність	
2	Назва та анотація проєкту відповідають її змісту і результатам	
3	Усі розділи проєкту мають чітку структуру і достатній обсяг	
4	Методи досліджень відповідають завданням проєкту	
5	Теоретичні та експериментальні дослідження правильно проведені та є достатньо повними у відповідності до завдань проєкту	
6	Таблиці, графіки, діаграми, рисунки та розрахунковий матеріал проєкту є достатньо інформативним та зрозумілим	
7	Результати проєкту адекватно обговорюються та інтерпретуються	
8	Висновки проєкту є чіткими та обґрунтованими, відповідають результатам досліджень	
9	У проєкті є достатня кількість цитувань на сучасну літературу, пов'язану з даною темою; усі посилання, згадані в переліку літератури, наводяться в тексті і навпаки	
10	Оформлення проєкту є грамотним: орфографія, стиль та граматики є правильними та зрозумілими	
	Всього	

ПІБ рецензента	Підпис	Дата

¹ Максимальна оцінка становить 10 балів за кожним критерієм (100 балів всього). Відмінно – 10-9 балів; добре – 8-6 балів; задовільно – 5-3 балів; незадовільно – 2-0 балів

Додаток 3
до Положення про проведення
Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом

БЛАНК РЕЦЕНЗІЇ ДЛЯ ОЦІНКИ ПРЕЗЕНТАЦІЇ І ДОПОВІДІ

Шифр конкурсного проєкту _____

№	Критерії	¹ Оцінка
1	Якісна, зрозуміла візуалізація матеріалу наукового проєкту	
2	Високий рівень володіння матеріалом наукового проєкту	
3	Чіткість і лаконічність формулювання доповіді	
4	Повне висвітлення матеріалу наукового проєкту в рамках регламенту доповіді	
5	Грамотна, повна відповідь на запитання журі	
	Всього	

ПІБ рецензента	Підпис	Дата

¹ Максимальна оцінка становить 6 балів за кожним критерієм (30 балів всього).
Відмінно – 6-5 балів; добре – 4-3 бали; задовільно – 2-1 бали; незадовільно – 0 балів

Додаток 4
до Положення про проведення
Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

Конкурсної комісії першого етапу Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів вищої освіти з готельно-ресторанної справи

На перший етап Всеукраїнського фахового конкурсу наукових проєктів здобувачів вищої освіти з готельно-ресторанної справи надійшло ____ наукових проєктів. З них ____ проєктів з закладів вищої освіти України, ____ ОНТУ, ____ спільних проєктів. За результатами рецензування, фіналістами визначено ____ проєктів, що становить 25% від загальної кількості прорецензованих проєктів. Перелік проєктів з результатами оцінювання додається.

Голова Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 5
до Положення про проведення
Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом

ПЕРЕЛІК ПРОЄКТІВ

першого етапу Всеукраїнського фахового конкурсу наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи

Шифр проєкту	ЗВО	Назва проєкту	Автор	Керівник	Кількість балів

Голова Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

до Положення про проведення
Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

Конкурсної комісії другого етапу Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів вищої освіти з готельно-ресторанної справи

В другому етапі Всеукраїнського фахового конкурсу наукових проєктів здобувачів вищої освіти з готельно-ресторанної справи брало участь ____ наукових проєктів. З них ____ проєктів з закладів вищої освіти України, ____ ОНТУ, ____ спільних проєктів.

За результатами проведення онлайн-конференції, вирішено розподілити призові місця наступним чином:

I місце – ____ проєктів

II місце – ____ проєктів

III місце – ____ проєктів

Перелік проєктів з результатами оцінювання додається.

Голова Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

до Положення про проведення
Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом

ПЕРЕЛІК ПРОЄКТІВ

другого етапу Всеукраїнського фахового конкурсу наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи

Шифр проєкту	Місце	ЗВО	Назва проєкта	Автор	Керівник	Кількість балів 1	Кількість балів 2	Загальна кількість балів

Голова Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар Конкурсної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

до Положення про проведення
Всеукраїнського фахового конкурсу
наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
Одеським національним технологічним університетом

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ

Апеляційної комісії

Всеукраїнського фахового конкурсу наукових проєктів здобувачів
вищої освіти з готельно-ресторанної справи
від _____ 20__ року

Апеляційна комісія Конкурсу розглянула звернення щодо проведення апеляції наукового проєкту _____, (назва проєкту) автора _____. (Ім'я Прізвище).

Апеляційна комісія визначила, що проєкт був оцінений вченими рецензентами та отримала середній бал _____.

Ознайомившись з проєктом та рецензіями, апеляційна комісія _____ з рецензентами та визнає, що проєкт автора оцінено (погоджується / не погоджується) _____. (об'єктивно / не об'єктивно).

Апеляційна комісія затверджує середній бал _____ наукового проєкту _____, (назва проєкту) автора _____. (Ім'я Прізвище).

Голова Апеляційної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Секретар Апеляційної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)