

**Рішення засідання Вченої ради № 14**  
**Одеської національної академії харчових технологій**

**від 04 квітня 2017 року**

**1. Про подання до вченого звання доцента.**

**СЛУХАЛИ:** подання **Тіглової Ольги Олександрівни** до вченого звання доцента кафедри автоматизації технологічних процесів і робототехнічних систем.

Вчений секретар довела до відома членів Вченої ради основні дані про здобувача.

Запитань до вченого секретаря не надійшло. Поступила пропозиція включити кандидатуру **Тіглової Ольги Олександрівни** до бюлетенів для таємного голосування.

Обрано лічильну комісію у складі: Станкевича Г.М., Зінченко Т. І., Арнаутової О. В.

Об'явлена перерва для проведення таємного голосування.

**УХВАЛИЛИ:** на підставі результатів таємного голосування: за - 77, проти - 1, недійсних бюлетенів - 0, рекомендувати кандидатуру **Тіглової Ольги Олександрівни** до присвоєння вченого звання доцента кафедри автоматизації технологічних процесів і робототехнічних систем.

**2. Про стан профорієнтаційної роботи на факультеті низькотемпературної техніки і технології.**

Декан факультету НТіТ Буданов В.О.

**СЛУХАЛИ:** декана факультету НТіТ Буданова В.О. про стан профорієнтаційної роботи на факультеті низькотемпературної техніки і технології.

**УХВАЛИЛИ:**

- 1) інформацію прийняти до уваги;
- 2) усім факультетам вжити заходи для організації та поширення освіти протягом усього життя;
- 3) стимулювати студентів до одержання другої вищої освіти паралельно з першою;
- 4) розробити сучасне програмне й навчально-методичне забезпечення освітнього процесу англійською мовою.

**3. Про стан і перспективи роботи з підвищення кваліфікації викладачів академії.**

Директор Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти Мураховський В.Г.,

Директор вищої школи педагогічної майстерності Євдокімова Г.И.

**СЛУХАЛИ:** директора Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти Мураховського В.Г., директора вищої школи педагогічної майстерності Євдокімову Г.Й. про стан і перспективи роботи з підвищення кваліфікації викладачів академії.

**УХВАЛИЛИ:**

- 1) інформацію прийняти до відома;
- 2) розглянути інноваційні підходи до удосконалення форм підвищення кваліфікації та усім надати відповідні пропозиції та бачення реалізації;
- 3) продовжити функціонування вищої школи педагогічної майстерності, удосконалюючи зміст та форми навчання;
- 4) запровадити підготовку викладачів згідно навчальних планів з підвищення кваліфікації, узгоджених з навчальним відділом.

#### **4. Про зміну спеціальності та теми кандидатської дисертації.**

Завідувач відділу аспірантури і докторантури Лівенцова О.О.

**СЛУХАЛИ:** про зміну спеціальності **Зіменко Лілії Миколаївні**, аспірантці III року навчання з відривом від виробництва кафедри комп'ютерної інженерії, з 05.13.05 - «Комп'ютерні системи та компоненти» на 05.12.02 - «Телекомунікаційні системи та мережі» та про зміну теми теми кандидатської дисертації з «Підвищення ефективності управління живучістю інфокомунікаційної мережі» (спеціальність 05.13.05 - Комп'ютерні системи та компоненти) на «Підвищення живучості інтелектуальної надбудови в мережах наступного покоління» (спеціальність 05.12.02 - Телекомунікаційні системи та мережі), у зв'язку зі зміною напрямку досліджень. Науковий керівник - д.т.н., проф. Князева Н.О.

**УХВАЛИЛИ:** змінити спеціальність **Зіменко Лілії Миколаївні**, аспірантці III року навчання з відривом від виробництва кафедри комп'ютерної інженерії, з 05.13.05 - «Комп'ютерні системи та компоненти» на 05.12.02 - «Телекомунікаційні системи та мережі» та змінити тему кандидатської дисертації з «Підвищення ефективності управління живучістю інфокомунікаційної мережі» (спеціальність 05.13.05 - Комп'ютерні системи та компоненти) на «Підвищення живучості інтелектуальної надбудови в мережах наступного покоління» (спеціальність 05.12.02 - Телекомунікаційні системи та мережі), у зв'язку зі зміною напрямку досліджень.

#### **5. Про відрахування з аспірантури.**

Завідувач відділу аспірантури і докторантури Лівенцова О.О.

**5.1) СЛУХАЛИ:** про відрахування **Калугіної Юлії Геннадіївни**, аспірантки I року денної форми навчання кафедри технології ресторанного і оздоровчого харчування, з аспірантури за власним бажанням у зв'язку зі зміною місця проживання. Науковий керівник - д.т.н., проф. Тележенко Л.М.

**УХВАЛИЛИ:** відрахувати **Калугіну Юлію Геннадіївну**, аспірантку I року денної форми навчання кафедри технології ресторанного і оздоровчого

харчування, з аспірантури за власним бажанням у зв'язку з зміною місця проживання.

**5.2) СЛУХАЛИ:** про відрахування **Савенко Анастасії Андріївни**, аспірантки 1 року денної форми навчання кафедри технології ресторанного і оздоровчого харчування, з аспірантури за власним бажанням, за сімейними обставинами та за станом здоров'я. Науковий керівник - д.т.н., проф. Тележенко Л.М.

**УХВАЛИЛИ:** відрахувати **Савенко Анастасію Андріївну**, аспірантку I року денної форми навчання кафедри технології ресторанного і оздоровчого харчування, з аспірантури за власним бажанням, за сімейними обставинами та за станом здоров'я.

## **6. Про рекомендацію до друку:**

### **6.1) монографії «їжа в пареміях: на перетині культур».**

**СЛУХАЛИ:** про рекомендацію до друку монографії «їжа в пареміях: на перетині культур». Автор: Віват Г.І.

**УХВАЛИЛИ:** рекомендувати до друку монографію «їжа в пареміях: на перетині культур». Автор: Віват Г.І.

### **6.2) монографії «Пожежна безпека на підприємствах харчової галузі». Автори: Феєнко О.О., Лиеюк В.М., Сахарова З.М., Неменуца С.М.**

**СЛУХАЛИ:** про рекомендацію до друку монографії «Пожежна безпека на підприємствах харчової галузі». Автори: Феєнко О.О., Лиеюк В.М., Сахарова З.М., Неменуца С.М.

**УХВАЛИЛИ:** рекомендувати до друку монографію «Пожежна безпека на підприємствах харчової галузі». Автори: Феєнко О.О., Лиеюк В.М., Сахарова З.М., Неменуца С.М.

### **6.3) підручника «Технологія м'ясних продуктів. Теоретичні основи та практичні рекомендації». Автор: Віннікова Л.Г.**

**СЛУХАЛИ:** про рекомендацію до друку підручника «Технологія м'ясних продуктів. Теоретичні основи та практичні рекомендації». Автор: Віннікова Л.Г.

**УХВАЛИЛИ:** рекомендувати до друку підручник «Технологія м'ясних продуктів. Теоретичні основи та практичні рекомендації». Автор: Віннікова Л.Г.

### **6.4) збірки віршів студентів ОНАХТ «Крила».**

**СЛУХАЛИ:** про рекомендацію до друку збірки віршів студентів ОНАХТ «Крила».

**УХВАЛИЛИ:** рекомендувати до друку збірку віршів студентів ОНАХТ «Крила».

## 7. Звіт Єгорова Б.В. за результатами діяльності на посаді ректора.

**СЛУХАЛИ:** звіт Єгорова Б.В. за результатами діяльності на посаді ректора.

**Виступили:**

**Директор Одеського технічного коледжу Коваленко А.В.**, який зазначив, що зі звіту ректора видно, що академія має цілеспрямований шлях, має стратегічну програму і результати суттєві: оновлення матеріальної бази, збільшення науково-педагогічних кадрів, підвищення кваліфікації тощо. Зупинився на діяльності ВНЗ 1-2 рівня акредитації, що входять до структури ОНАХТ. ОТК увійшов до ОНАХТ у 2004 році, а технікуми - у 2012 році і відразу всі побачили позитивну роботу, яку вела академія до структурних підрозділів. Коваленко А.В. вказав на велику заслугу ректора в тому, що сьогодні є і оновлення контингенту, і участь студентів коледжу та технікумів у заходах академії, можливість вступу на старші курси. За цей час відкрилися нові спеціальності, які сприяли підвищенню популярності навчальних закладів та дали можливість отримати неперервну підготовку. Сьогодні доля ВНЗ 1-2 рівня акредитації є доволі неоднозначною. І ми бачимо, як академія, навчальний відділ, кафедри і особисто ректор звертають увагу на те, щоб зберегти коледж та технікуми у складі ОНАХТ. Вчена рада вже прийняла рішення щодо зміни статусу технікумів ОНАХТ і зазначив, що цей напрям є правильним. Нагадав, що у системі вищої освіти технікуми та коледж за рішенням МОН України залишаються до 2019 року. Робоча група з підготовки концепції підготовки молодших спеціалістів має тиск від міністерства, яке зазначає про необхідність переходу технікумів в професійну освіту з місцевим рівнем фінансуванням. Обраний шлях діяльності академії та безпосередня участь ректора дає можливість працювати технікумам, коледжу та в цілому академії.

Коваленко А.В. вважає, що члени ради повинні прийняти отриману інформацію до відома, роботу визнати позитивною.

Коваленко А.В. запропонував Вченій раді, у зв'язку з оголошенням конкурсу на посаду ректора ОНАХТ, рекомендувати від Вченої ради Єгорова Б.В. для участі в конкурсі на посаду ректора ОНАХТ. Закликав підтримати дану пропозицію.

**Професор кафедри процесів, обладнання та енергетичного менеджменту Гладушняк О.К.** розповів про діяльність попередніх ректорів ОНАХТ та проаналізував діяльність Єгорова Б.В. Всі керівники були грамотними керівниками та кожний з них відзначався діяльністю в певному напрямі. Зазначив, що Єгоров Б.В. підняв на високий рівень підготовку кадрів, відкрито багато нових спеціальностей та ту роботу, яку здійснив Єгоров Б.В. необхідно й далі проводити, виходити на європейський рівень, бути університетом європейського значення. Вважає, що таку роботу може зробити лише Єгоров Б.В. Закликав усіх членів Вченої ради підтримати кандидатуру Єгорова Б.В. на посаду ректора ОНАХТ.

**Завідувач кафедри інформаційних технологій та кібербезпеки Плотніков І.М.** зазначив, що бачив роботу багатьох організаторів, керівників і все пізнається у порівнянні. Сказав, що таких лідерів як Єгоров Б.В. ще не бачив. За час роботи під керівництвом Єгорова Б.В. кафедра отримала значні досягнення і Плотніков І.М. пишається тим, що працює з Єгоровим Б.В.

У підсумку виступу, Плотніков І.М. сказав: «Якщо ми хочемо мати більше нових інноваційних проектів, розвиватися, удосконалюватися, зберігати порядок у взаємовідносинах, то маємо сказати, що альтернативи Єгорову Б.В., як ректора ОНАХТ, просто немає».

Закликав підтримати Єгорова Б.В. і просити його працювати з нами.

Роботу Єгорова Б.В. оцінив добре.

**Голова профкому співробітників Страхова Т.В.** зазначила, що звіг ректора викликає гордість за наші спільні здобутки, гордість за колектив, але кожний з нас визнає, що ініціатором основних напрямків розвитку академії є Єгоров Б.В. Тому Страхова Т.В. вважає, що Вчена рада повинна не тільки висувати Єгорова Б.В., а в цей складний період і підтримати його. Зазначила, що жодний навчальний заклад в Україні немає на сьогоднішній позиції по оздоровленню такі, як в ОНАХТ. І все це з ініціативи Єгорова Б.В.. Саме Єгоров Б.В. запропонував 5% з фонду оплати праці дати на оздоровлення і культурно-масову роботу. Розповіла про діяльність таборів академії та про те, що профком співробітників ініціював суботники по прибиранню території табору «Дружба».

Наголосила, що не тільки закликає підтримати кандидатуру Єгорова Б.В., а й закликає провести усю процедуру організовано.

#### **УХВАЛИЛИ:**

- 1) оцінити роботу Єгорова Б.В. за звітний період задовільно;
- 2) висунути Єгорова Б.В. претендентом для участі у конкурсі на заміщення вакантної посади ректора ОНАХТ.

«За» - 77;

«Проти» - немає;

«Утрималися» - 2.

**Ректор Єгоров В.В.** подякував за оцінку та зазначив, що готує програму, яку при відповідній зустрічі і презентуватиме. Закликав долучати до програми, надавати пропозиції та висловлювати побажаний

Голова Вченої ради,  
д. т. н., професор

Вчений секретар,  
к. ф.-м. и., доцент



Б. В. Єгоров

Ю. Є. Федченко